

- Communication
- Bonnes pratiques
- Observatoire du Développement Durable

Evaluation partagée des démarches

Atelier évaluation participative - 28 janvier 2015



Collectivité Territoriale de
CORSE
Cullettività Territoriale di
CORSICA



1. Le périmètre de l'évaluation

2. La méthode d'évaluation partagée

2.1. Préambule

2.2. Définition du référentiel d'évaluation

2.3. Planification générale de la démarche d'évaluation

2.4. Le fonctionnement de l'atelier

2.5. Le référentiel d'évaluation de la communication

2.6. Le référentiel d'évaluation des bonnes pratiques

2.7. Le référentiel d'évaluation de la plateforme web de l'ODDC

■ 1. Le périmètre d'évaluation

L'objectif de l'évaluation partagée :

- S'interroger sur la pertinence, au regard des objectifs, des actions mises en œuvre dans lors de la période d'expérimentation.

Que doit mesurer l'évaluation partagée:

- **La pertinence** des actions mises en œuvre au regard des enjeux du développement durable.
- **La cohérence** entre les actions inscrites et les moyens mobilisés.
- **Les impacts** des actions mises en œuvre.

Que signifie une « évaluation participative » :

- Une évaluation est qualifiée de participative si l'ensemble des parties prenantes du projet est associé (élus, techniciens, associations, citoyens...) à la démarche.



■ 1. Le périmètre d'évaluation



La Communication :

- Objectifs initiaux :
 - Adapter le site Internet existant
 - Construire une stratégie et un plan de communication propres au projet en utilisant les technologies de l'information et de la communication dans le but de sensibiliser le plus grand nombre et en faire des acteurs de la démarche
 - Partager l'information et la rendre interactive
- Résultats principaux de la phase expérimentale :
 - Définition d'un logo, un slogan, une identité graphique.
 - Un modèle homogène de support de présentation (Power point)
 - Un jeu d'affiches thématiques et interactives (QR code et lien avec la plateforme collaborative)
 - La rédaction d'un dossier de presse
 - La refonte du portail Internet de l'Observatoire du Développement Durable de la Corse (ODDC)
 - La création d'un espace collaboratif permettant aux parties prenantes des différents axes de la mission de coopérer
 - La mise en ligne d'une plateforme coopérative d'édition et de consultation des bonnes pratiques

1. Le périmètre d'évaluation

La Communication :

- Bloc marque :



- Plateforme web de l'ODDC :



- News letter :



- Affiches



• Attendus de l'évaluation : des propositions visant à étoffer le plan de communication en phase avec les évolutions souhaitées par l'OEC

1. Le périmètre d'évaluation

Les bonnes pratiques :

Objectifs initiaux

- Recenser les meilleures démarches de développement durable et d'Economie Verte menées en Corse et sur des territoires comparables
- Evaluer les pratiques selon leurs caractères durable, innovant, concret, leur exemplarité et reproductibilité
- Retenir au moins cinquante bonnes pratiques de niveau européen, national et local.

- De nombreuses bonnes pratiques ont été identifiées dans chacun des thèmes qui ont été jugés prioritaires au démarrage de la mission (85).
- La Corse dispose d'un grand nombre d'initiatives de grandes qualités qui ont été repérées et qui sont publiées sur le site de l'OEC.
- La phase expérimentale a confirmé l'intuition de départ à savoir que de nombreuses bonnes pratiques existaient mais qu'il y avait un véritable problème de repérage de celles-ci et de dissémination. Le travail mené a permis d'amorcer une identification structurée des bonnes pratiques, de construire une plateforme collaborative qui d'une part en favorise la communication et d'autre part propose à tout porteur de celles-ci de les publier et à chaque citoyen de s'en saisir.

Les principaux résultats de la phase expérimentale

Attendus de l'évaluation

- **Identifier les bonnes pratiques transposables** au niveau régional
- **Rédiger les fiches** dans cette perspective et les présenter pour validation au COPIL
- **Amplifier leur résonance** sur le territoire de la Corse

1. Le périmètre d'évaluation

Les bonnes pratiques :

<http://www.oddc.fr/modules.php?name=bp&mmg=4,208>



OSSERVATORIUM DI U SVILUPPU À LONG'ANDÀ DI CORSICA
Office de l'Environnement de la Corse
DREAL de la Corse

Bonnes pratiques

Recherche

Mot clef :

Catégorie :

Statut du responsable :

Pays :

Région :

Public cible :

Rechercher

Espace privé

Identification

Mot de passe oublié ?

Revue de Presse

24 Septembre 2014
PROGRAMME FÊTE DE LA SCIENCE 2014

22 Septembre 2014
Le sentier du patrimoine U Fenu à Luri

19 Septembre 2014
Découverte guidée du sentier A Strada Vecchia avec l'OECC

19 Septembre 2014
Les gaz à effet de serre en augmentation

18 Septembre 2014
Journées du patrimoine - Bonifatu & Corte

Toutes les bonnes pratiques

85 fiches - Pages : [1](#) [2](#) [3](#) [4](#) [5](#) ... [9](#)

Guide pratique de la gestion des déchets
La politique de gestion des déchets de la 4C particulièrement ciblée la réduction des ordures ménagères résiduelles (OMR), en misant sur le tri sélectif, sur des investissements conséquents en...
Lutte contre les pollutions et gestion des déchets CC-CentreCorse - 20/06/14

Habitat écologique
« U Paesolu di à suveru à u ventu » situé sur la commune de Cervione en Haute Corse, est reconnu pour sa qualité d'accueil et ses bonnes pratiques environnementales. Après la préservation de la... Paesolu - 13/06/14

Entretien de l'espace naturel et préservation de la biodiversité
« U Paesolu di à suveru à u ventu » situé sur la commune de Cervione en Haute Corse, est reconnu pour sa qualité d'accueil et ses bonnes pratiques environnementales. Parmi celles-ci, les... Paesolu - 11/06/14

La Lettre

Inscrivez-vous pour recevoir notre Lettre

Non Lettres



Bonnes pratiques

guide pratique de la gestion des déchets

Contact : Jean-François GERONDI
Communauté de communes Centre-Corse
Tél : 0495470404
Courriel : odcc@wanadoo.fr

Institution et/ou personnes : Communauté de communes Centre-Corse

Résumé de la pratique :
La politique de gestion des déchets de la 4C particulièrement ciblée la réduction des ordures ménagères résiduelles (OMR), en misant sur le tri sélectif, sur des investissements conséquents en moyens et en infrastructures adaptées au traitement de chaque type de déchets et enfin sur son adhésion au SYVADEC pour le traitement de ses déchets.
Ainsi la 4C a mis en place un service gratuit de collecte et d'encombrants, a signé des chartes innovantes avec des établissements pilotes (Lydie Pascal Paoli, le CROUS, l'université, l'hôpital Corte-Tattone, le CPRA) et a notamment réalisé : une déchetterie publique à destination des particuliers, la multiplication des bornes d'apports volontaires tri flux, des aménagements urbains esthétiques et paysagers (caches conteneurs, axes de regroupement), et, en partenariat avec le SYVADEC, la mise aux normes d'un quai de transfert (RN 200), la distribution de plus de 250 composteurs, des bornes de tri pour le textile et les piles. Toujours en partenariat avec le SYVADEC, est en cours de réalisation (prévue pour l'été 2014), une action initiée dans le cadre du programme européen SCOW qui permettra de collecter et de valoriser les déchets fermentescibles issus principalement des établissements pilotes élargis à d'autres structures productrices de déchets de ce type (cantines scolaires, de la gendarmerie et de l'USCC 3). Cette opération participera à la diminution des OMR et permettra à la 4C de ne pas répercuter sur la taxe des ordures ménagères les augmentations fixées par l'Etat de la fiscalité (TVA) et de la taxe générale des activités polluantes (TGAP) qui passera de 30 à 40 euros / tonne en 2015.

Flux traités par la déchetterie intercommunale située à Chialbricias, St 200
Le tout venant (hors gravats et déchets d'entreprises BTP) et autres : les cartons, le bois, la ferraille, les déchets verts, le verre, les déchets d'équipements électriques et électroniques (DEEE), le textile, les meubles (nouvelle filière de valorisation mise en place en décembre 2013). A noter qu'outre la population (accès gratuit) de la 4C, cette infrastructure est aussi utilisée par celles d'autres EPCI du centre Corse (conventions payantes), faisant de cette déchetterie un pivot de la gestion des déchets du grand centre Corse avec une fréquentation moyenne mensuelle de 1 200 passages.

Gravats des particuliers et des entreprises
La 4C a favorisé la création d'une déchetterie privée (payante) habilitée à accueillir ce type déchets sur un site situé sur la commune de Sovera à 4 km de Corte. Il est géré par un entrepreneur privé qui est le propriétaire des lieux.

L'intercommunalité a également fait le choix de réaliser une **station d'épuration pour améliorer l'assainissement** de cinq communes adhérentes. Cette STEP qui est un modèle technologique et économique « permettra à l'écosystème de retrouver la place qu'elle n'aurait jamais du perdre ». Cette station est désormais reconnue, aussi, comme le principal outil de protection du Tavignanu.

En parallèle de ces organisations et investissements, la communauté de commune du Centre Corse a multiplié les **campagnes de sensibilisation éco-citoyenne et scolaire** à travers la presse écrite, l'édition de flyers et des journées thématiques organisées dans les écoles.

Contexte de sa mise en oeuvre :
La gestion des déchets est un enjeu politique majeur depuis l'arrivée du Président Xavier ROU à la tête de la communauté de communes de Corte Centre Corse au regard des impacts directs et indirects sur la santé publique, l'environnement, et le secteur économique. C'est un enjeu déterminant

Public cible :

- Les collectivités
- Les entreprises
- Les particuliers

Les scolaires.

1. Le périmètre d'évaluation

La plateforme web de l'ODDC : <http://www.oddc.fr/>

Objectifs : Il s'agissait de faire évoluer l'ancien site en récupérant le contenu existant, en mettant à jour techniquement l'interface web et en intégrant de nouvelles fonctionnalités.

Résultats :

- Nouvelle charte graphique
- Nouvelle ergonomie du portail
- Refonte du Guide des Métiers de l'Economie Verte
- Création d'un « **Espace collaboratif** » privé, permettant de mettre en œuvre une gestion collaborative entre les parties prenantes des projets.



2. La méthode d'évaluation partagée

2.1. Préambule :

L'évaluation partagée doit permettre de répondre à plusieurs questions ?

• **Comme par exemples :**

- La stratégie de communication est-elle adaptée ?
- Les outils sont-ils adéquats ?
- Les thématiques retenues sont-elles pertinentes ?
- Les BP publiées sont-elles représentatives ?
- La plateforme web de l'ODDC est-elle appropriée ?
- La mobilisation des acteurs locaux a-t-elle été satisfaisante ?
- La mobilisation en appui des services (CTC/OEC) a-t-elle été efficace ?
- Un appui à l'animation et au suivi de la démarche est-il nécessaire ?
- Etc.

• **C'est à partir de ces questions que nous construisons le référentiel d'évaluation**

2.2. Définition du référentiel d'évaluation

Le référentiel est organisé autour de deux entrées principales :

- **Les questions qui posent la problématique à évaluer comme par exemple :**
 - Disposer de bonnes pratiques dans l'ensemble des secteurs de l'Economie Verte.
 - Disposer de bonnes pratiques reproductibles.
 - Disposer d'outils de communication percutants...
- **Les indicateurs de mesure (exemples) :**
 - Indice de satisfaction du bloc marque
 - Nombre d'outils de communication disponibles ?
 - Nombre de BP recensées ?
 - Nombre de BP déposés ?
 - Nb de visiteurs de la plateforme web de l'ODDC ?...

→ Le groupe de travail devra valider les objectifs existants, déterminer des objectifs complémentaires ainsi que les objectifs poursuivis.

2.3. Planification générale de la démarche d'évaluation

Date limite de finalisation de l'évaluation : mars 2015

Quelles dates de réunions et quels participants ?

PLANNING SIMPLIFIE DE LA DEMARCHE

	oct.-14	nov.-14	déc.-14	janv.-15	févr.-15	mars-15	avr.-15	mai-15	juin-15	juil.-15	août-15	sept.-15	oct.-15	nov.-15	déc.-15
Réunion d'initialisation de la démarche	●														
Pleinière 1 + COPIL		▲★													
Evaluation Agendas 21 micro-régionaux			●●	●●	●	●									
Evaluation Métiers formations			●	●	●	●									
Evaluation Bonnes pratiques et communication				●	●										
Eco-socio-conditionnalité (diagnostic)															
SME (diagnostic)			●	●	●●	●●									
COPIL 2							★								
Bilan et perspectives															
Agendas 21 micro-régionaux								●	●						
Métiers formations									●						
Bonnes pratiques et communication									●						
Eco-socio-conditionnalité								●●	●●	●●					
SME								●	●	●●					
COPIL 3													★		
Pleinière 2														▲	

● Ateliers et groupes de travail

★ réunions du COPIL

▲ séances plénières

■ 2. La méthode d'évaluation partagée

2.4. Le fonctionnement des ateliers

Objectif :

- a) construire pour chaque thématique le référentiel d'évaluation : validation des questions évaluatives, définition des indicateurs et repérage des sources de vérification des indicateurs.
- b) Répondre aux questions évaluatives
- c) Préparer l'avenir

L'atelier n ° 1 est séquencé en 4 phases :

- Phase 1 : Présentation des objectifs des actions et des réalisations (20 mn)
- Phase 2 : Définition du référentiel d'évaluation pour les 3 thématiques envisagées (1 h 15 mn)
- Phase 3 : Recueil des avis relatifs aux 3 sujets (1 heure)
- Phase 4 : validation des points de vue et conclusion

L'atelier n ° 2

- *Le groupe de travail déterminera relativement aux constats ce qui est « faisable » par rapport aux moyens mobilisables et proposera les modalités de mises en œuvre d'actions nouvelles qui seront proposées au COPIL.*

2. La méthode d'évaluation partagée

2.5. Le référentiel d'évaluation de la communication

Les questions évaluatives et les objectifs	Indicateurs stratégiques	Indicateurs secondaires
<p>La stratégie de communication a-t-elle été élaborée selon des standards adéquats ?</p> <ul style="list-style-type: none"> • La stratégie de communication était-elle adossée à un objectif ? Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Lequel : • Le public cible a-t-il été défini ? Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> • L'organisation générale de la mise en œuvre de la politique de communication a-t-elle été décrite ? Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> • Les responsabilités entre les différentes parties prenantes ont-elles été validées : Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> • Les moyens proposés sont-ils proportionnels aux besoins d'informations identifiés ? Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> • Des indicateurs d'évaluation de l'impact et du succès pour chaque mesure de communication afin de déterminer le résultat de la stratégie ont-ils été mis en place ? Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> / Permanent <input type="checkbox"/> Ponctuel <input type="checkbox"/> 	<ul style="list-style-type: none"> • Indice de notoriété de la démarche Corsica 21 	<ul style="list-style-type: none"> • Actions menées par public cible • Fiche processus • Organigramme fonctionnel • Budget communication spécifique/ Total des dépenses A 21 • Liste des indicateurs par mesure de communication

2. La méthode d'évaluation partagée

2.5. Le référentiel d'évaluation de la communication

Les questions évaluatives et les objectifs	Indicateurs stratégiques	Indicateurs secondaires
<p>La stratégie de communication vise la mobilisation des parties prenantes vers un engagement commun ?</p> <p>Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/></p> <ul style="list-style-type: none"> • Les actions de communication contribuent-elles à mettre en exergue le rôle de l'OEC dans la démarche ? Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> • Le message est-il pertinent au regard des enjeux ? Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> / • Richesse quantitative des supports de communication mis en place ? Satisfaisant <input type="checkbox"/> Non satisfaisant • Richesse qualitative des supports de communication mis en œuvre (pertinence des outils existants) ? Satisfaisant <input type="checkbox"/> Non satisfaisant • Existence d'une coopération efficace avec les partenaires locaux dans la mise en œuvre de la stratégie de communication ? : Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> / Permanent <input type="checkbox"/> Ponctuel <input type="checkbox"/> • Existence d'une démarche partagée avec les « leaders d'opinion » : acteurs économiques, de l'emploi, de la formation professionnelle, du monde associatif ? Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> / Permanent <input type="checkbox"/> Ponctuel <input type="checkbox"/> • Présence sur les réseaux sociaux ? Ponctuellement <input type="checkbox"/> Action organisée <input type="checkbox"/> 	<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de personnes présentes lors des manifestations organisées sous l'égide Corsica 21 	<ul style="list-style-type: none"> • Nombre d'actions menées • Nombre d'outils de communication disponibles • Taux de satisfaction suite aux actions de communication menées • Nombre de partenaires engagés dans l'action de communication • Nombre d'articles PQR publiés • Nombre de citations du projet sur la radio et la TV régionales • Nombre de connexions à la plateforme web de l'ODDC • Nombre de fans de la page Facebook de l'opération

2. La méthode d'évaluation partagée

2.6. Le référentiel d'évaluation des bonnes pratiques (BP)

Les questions évaluatives et les objectifs	Indicateurs stratégiques	Indicateurs secondaires
<p>Le projet favorise-t-il la rencontre d'acteurs diversifiés et l'émergence de projets nouveaux en matière de développement durable ?</p> <p>Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/></p> <ul style="list-style-type: none"> • Existence d'un dispositif organisé de recueil des BP ? Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> / Permanent <input type="checkbox"/> Ponctuel <input type="checkbox"/> • Existence d'un outil d'échanges entre acteurs diversifiés autour du thème du DD ? Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> / Permanent <input type="checkbox"/> Ponctuel <input type="checkbox"/> • Existence de BP pour l'ensemble des thèmes prioritaires de l'agenda 21? Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> • Le dispositif de recueil est-il attractif ? Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> • Les thématiques retenues sont elles pertinentes ? Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> / • Existence de BP pour l'ensemble des thèmes prioritaires de l'agenda 21? Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> • Niveau de qualité des BP publiées (détaillées et complètes, reproductibles, innovantes) ? Satisfaisant <input type="checkbox"/> Non satisfaisant <input type="checkbox"/> • Emergence de projets nouveaux à partir des BP ? Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> / Permanent <input type="checkbox"/> Ponctuel <input type="checkbox"/> 	<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de bonnes pratiques Corses publiées • Diversité des BP recueillies 	<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de BP recensées • Nombre de BP publiées mensuellement (total/Par l'OEC/Par des tiers) • Nombre de BP par thème • Nombre de porteurs de BP • Nombre de connexions à l'espace bonnes pratiques • Taux de reproductibilité des BP

2. La méthode d'évaluation partagée

2.7. Le référentiel d'évaluation de la Plateforme web de l'ODDC

Les questions évaluatives et les objectifs	Indicateurs stratégiques	Indicateurs secondaires
<p>La plateforme web favorise-t-elle le recueil et la diffusion des informations utiles au développement durable de la Corse ? Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/></p> <ul style="list-style-type: none"> • La page d'accueil est explicite par rapport à l'objectif poursuivi ? Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> • La navigation est facile à comprendre ? Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> • La charte graphique est plaisante ? Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> • Les textes sont faciles à comprendre et les ressources sont nombreuses ? Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> • Est-il possible d'échanger avec l'OEC ? Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> / Ponctuellement <input type="checkbox"/> Action organisée <input type="checkbox"/> • Le contenu est-il utile ? Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> / • Les thématiques retenues sont elles pertinentes ? Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> / • De quelle origine géographique proviennent les internautes ? • Le référencement est-il de qualité ? Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> 	<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de connexions à la plateforme 	<ul style="list-style-type: none"> • Indice de satisfaction des utilisateurs • Nombre de documents publiés sur la plateforme web • Nombre de documents publiés par grande thématique retenue (énergie, déplacement-transport, habitat rural, urbanisation, déchets , maintien de la biodiversité) • Nombre de connexions et pages lues sur la plateforme en général et sur les 3 sections (Métier-Formation, Bonnes Pratiques, Espace collaboratif)/Distinguer si possible les connexions OEC et les connexions extérieures • Temps passé sur la plateforme en général et chaque section • Temps passé sur la plateforme • Origine géographique des internautes (si possible Corse, France, Reste du monde) • Mots clés utilisés • Nombre de sites référençant la plateforme web de l'ODDC • Niveau de référencement du site par mot clé (rang d'apparition dans le moteur de recherche Google)



Vi ringraziamu di u vostru ascoltu
Merci de votre participation

